



**МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
“ПРОФ. Д-Р ПАРАСКЕВ СТОЯНОВ”**

**ИНТЕРНАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ЕЛЕКТРОННО И  
ДИСТАНЦИОННО ОБУЧЕНИЕ**

**Контролна карта**

за оценка на

**Електронните учебни материали,**

интегрирани в платформа Blackboard Learn<sup>+</sup> за обучение на студенти дистанционна форма  
на обучение в МУ- Варна

*Шаблон за попълване на информацията от рецензент (специалист от съответната  
научна област) на електронен учебен материал (ЕУМ)*

**Автор (автори) на електронен материал:** име и фамилия на автора и/или авторите на  
ЕУМ.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Наименование на електронен материал:** посочва се пълното наименование на  
електронния материал, предназначен за изучаване в дистанционна форма на обучение  
(ДФО)

.....  
.....  
.....

**Година на създаване на ЕУМ:**

.....  
.....

**Дата на последна актуализация на ЕУМ (за вече съществуващ електронен материал):**

.....  
.....

**Дисциплина в дистанционна форма на обучения, за която е предназначен ЕУМ:**

.....  
.....

**Специалност в ДФО, за която е предназначен ЕУМ:**

.....  
.....

**Формат на електронен материал:**

Посочва се какъв формат е обектът на рецензия ЕУМ - .doc, .docx, .odt, ppt и др.

.....  
.....

**Окончателна оценка за интегриране/ неинтегриране на ЕУМ в Blackboard Learn<sup>+</sup>. В съответствие със систематизираните критерии в табл. 1, експертът посочва:**

ЕУМ отговаря на критериите \*

ЕУМ не отговаря на критериите \*\*

(маркирайте квадратчето и отбележете избраното с X)

*Забележка:*

\* ЕУМ може да премине към следващото ниво за одобрение

\*\* Аргументиране какви са причините ЕУМ да **не отговаря** на заложените критерии. Рецензентът изписва ключови задължителни референции за отстраняване на несъответствията със заложените критерии за ЕУМ. Да премине към следващо ниво за одобрение, само след редактиране на задължителните референции на рецензента записани в „Препоръка за редактиране на ЕУМ преди интегриране Blackboard Learn<sup>+</sup>“.

**Препоръка за редактиране на ЕУМ преди интегриране в Blackboard Learn<sup>+</sup>:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Табл.1: Критерии за оценка на ЕУМ за ДФО

Заложени критерии за оценка и определяне на качеството на ЕУМ	Скала за оценяване		Забележка за корекция на учебното съдържание
	ЕУМ Отговаря на заложените критерии <i>Оценка „ДА“</i>	ЕУМ Не отговаря заложените критерии <i>Оценка „НЕ“</i>	
<b>Задължителни критерии за ЕУМ</b>			
<i>1. Критерий: “Учебно съдържание на ЕУМ за ДФО”</i>			
<b>1.1. Цели и задачи</b>			
1.1.1. Посочено ли е пълното наименование на ЕУМ?			
1.1.2. Ясно ли са описани целите на ЕУМ?			
1.1.3. Ясни и акцентирани ли са основните задачите на ЕУМ?			
1.1.4. Има ли систематизирано изложение?			

1.1.5. Има ли посочена взаимовръзка между отделни ЕУМ?			
1.1.6. Има ли посочена взаимовръзка между отделните дисциплини в ДФО?			
<b>1.2. Програмна схема и съдържание</b>			
1.2.1. Има ли съответствие между заложените цели и задачите в ЕУМ?			
1.2.2. ЕУМ в съответствие ли е с програмата за обучение в конкретната образователно- квалификационна степен?			
1.2.3. Съдържанието осигурява ли необходимата подготовка за съответстващото ниво на обучение?			
1.2.4. В ЕУМ има ли информация за автора (авторите) на електронния материал?			
1.2.5. Има ли излишна информация или неточности в изграденото съдържание?			
1.2.6. В ЕУМ присъстват ли цитати?			

1.2.7. Спазени ли са авторските права при цитирането?			
1.2.8. Има ли списък с използвана литература, който следва изискванията за коректност на представената информацията в материала?			
1.2.9. Дадени ли са примери за практическата насоченост на материята, които да създадат интерес у обучаемите?			
1.2.10. Има ли използвани препратки към други външни източници (адреси на интернет страници, хипервръзки и др.)?			
1.2.11. Има ли използвани вътрешни за съдържанието на ЕУМ препратки?			
1.2.12. Активни ли са всички препратки?			
<b>1.3. Граматика и правопис</b>			
1.3.1. Граматическите правила спазени ли са в изграждането на учебното съдържание?			
1.3.2. Правилата за пунктуация спазени ли са?			

1.3.3. Правилен ли е правописът в ЕУМ?			
<b>1.4. Терминология и стилкови особености на езиковия състав</b>			
1.4.1. Има ли стилково съответствие между въведение, изложение и заключение?			
1.4.2. Използваната терминология съответства ли на тематиката на електронния материал?			
1.4.3. Коректно ли се използват всички абривиатури и езикови съкращения в учебния материал?			
1.4.4. Подбраните езиков стил и терминология, подходящо са съобразени с аудиторията (целевата група, за която е предназначен ЕУМ) на електронния материал?			
<b>1.5. Разграничаване на съдържанието</b>			
1.5.1. Има ли ясно разпознаване дали съдържанието е теория, личен коментар от страна на преподавателя или негова препоръка и др.?			

1.5.2. Има ли заложиени нива на трудност на материала?			
1.5.3. Има ли ясно посочени акценти в съдържанието (напр. ключови думи в различен стил, цвят и т.н.)?			
<b>2. Критерий: “Педагогическо представяне”</b>			
<b>2.1. Педагогическо оформление</b>			
2.1.1. Правилно ли е разпределено съдържанието на учебния материал?			
2.1.2. Има ли логическа градация (стъпки) при представянето на съдържанието материала (познат материал → нов материал)?			
2.1.3. Стъпките подходящо ли са организирани за самостоятелно обучение?			
2.1.4. Изграден ли е речник за специфичната терминология?			
<b>Препоръчителни критерии за ЕУМ</b>			
<b>3. Критерий „Четливост“</b>			
3.1. Текстобработка			

3.1.1. Избран ли е подходящ размер шрифт за цялото учебно съдържание?			
3.1.2. Има ли индикации за разпознаваемост на важната информация?			
3.1.3. Има ли осигурено цветово единство на съдържанието на ЕУМ?			
3.1.4. В синхрон ли е форматирането на основните структурни единици на материала?			
<b>4. Критерий „Педагогически дизайн (Instructional Design) на ЕУМ“</b>			
4.1. Визуален дизайн			
4.1.1. Подбрани ли са подходящи цветови решения за презентиране на материала?			
4.1.2. Интегрирани ли инструменти за полесно организиране и търсене на информацията (помощно съдържание и препратки към текста)?			
4.1.3. Съобразено ли е съдържанието на материала за изглед на			



екран / електронна страница?			
4.1.4. Има ли заложені въпроси, които да провокират студентите за фокус върху ресурсите и съпътстващите ги учебни дейности (дискусии, решаване на казуси и др.) в дисциплината?			
4.1.5. Има ли заложені интерактивни фрагменти?			

Описание на използваните съкращения:

МУ – Варна – Медицински университет „Проф. Д-р Параскев Стоянов“ - Варна

ЕУМ – електронен учебен материал

ДФО – дистанционна форма на обучение

ДО – дистанционно обучение

**Данни за рецензент**

Име:

Фамилия :

Длъжност:

Дата на рецензия:

Подпис