



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ “ПРОФ. Д-Р ПАРАСКЕВ СТОЯНОВ”

ИНТЕРНАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ЕЛЕКТРОННО И ДИСТАНЦИОННО ОБУЧЕНИЕ

КРИТЕРИИ ЗА ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО НА ЕЛЕКТРОННИТЕ УЧЕБНИ МАТЕРИАЛИ И ИНТЕГРИРАНАТА ПЛАТФОРМА *BLACKBOARD LEARN*⁺ В ДИСТАНЦИОННАТА ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ В МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ВАРНА

I. Система за проверка и оценяване на качеството на съдържанието на електронните учебни материали (ЕУМ) в МУ – Варна

Подлежи на оценка от: рецензенти на електронни учебни материали, студенти (обучаеми) в ДФО.

Осигуряване на проверката и последваща оценка на сценария за внедряване на критериите за проверка на качеството на ЕУМ се осъществяват като:

- Рецензент (специалисти в съответната научна област) оценява ЕУМ като проверява критериите за качество, заложи в специална Контролна карта като се сравняват всички ЕУМ в дисциплината. Обсъждането се осъществява на катедрен съвет. За всяка дисциплина се попълва отделна Контролна карта. При констатиране на големи несъответствия в заложените критерии за качество и изготвените за дисциплината ЕУМ, рецензентът представя препоръка за корекции в учебното съдържание. Оценяването става по скала, съгласно критериите за качество и опции за отбелязване: „Отговаря“ (оценка „ДА“) и „Не отговаря“ (оценка „НЕ“);
- Въпроси, свързани с тези критерии са включени в анкетната бланка на обучаемите в ДФО, която е част от отделна секция „Анкетни“ към всяка дисциплина от ДО в МУ-Варна. Систематизирането, анализа и съхранението се осъществява от съответната катедра. Анализи на анкетните резултати се представят на катедрен/факултетен съвет.

1. Критерий: “Учебно съдържание на ЕУМ за ДФО” – задължителен

1.1. Цели и задачи

- 1.1.1. Посочено ли е пълното наименование на ЕУМ?
- 1.1.2. Ясно ли са описани целите на ЕУМ?
- 1.1.3. Ясни и акцентирани ли са основните задачи на ЕУМ?
- 1.1.4. Има ли систематизирано изложение?
- 1.1.5. Има ли посочена взаимовръзка между отделни ЕУМ?

1.1.6. Има ли посочена взаимовръзка между отделните дисциплини в ДФО?

1.2.Програмна схема и съдържание

1.2.1. Има ли съответствие между заложените цели и задачите в ЕУМ?

1.2.2. ЕУМ в съответствие ли е с програмата за обучение в конкретната образователно- квалификационна степен?

1.2.3. Съдържанието осигурява ли необходимата подготовка за съответстващото ниво на обучение?

1.2.4. В ЕУМ има ли информация за автора (авторите) на електронния материал?

1.2.5. Има ли излишна информация или неточности в изграденото съдържание?

1.2.6. В ЕУМ присъстват ли цитати?

1.2.7. Спазени ли са авторските права при цитирането?

1.2.8. Има ли списък с използвана литература, който следва изискванията за коректност на представената информацията в материала?

1.2.9. Дадени ли са примери за практическата насоченост на материята, които да създадат интерес у обучаемите?

1.2.10. Има ли използвани препратки към други външни източници (адреси на интернет страници, хипервръзки и др.)?

1.2.11. Има ли използвани вътрешни за съдържанието на ЕУМ препратки?

1.2.12. Активни ли са всички препратки?

1.3.Граматика и правопис

1.3.1. Граматическите правила спазени ли са в изграждането на учебното съдържание?

1.3.2. Правилата за пунктуация спазени ли са?

1.3.3. Правилен ли е правописът в ЕУМ?

1.4.Терминология и стилови особености на езиковия състав

1.4.1. Има ли стилово съответствие между въведение, изложение и заключение?

1.4.2. Използваната терминология съответства ли на тематиката на електронния материал?

1.4.3. Коректно ли се използват всички абривиатури и езикови съкращения в учебния материал?

1.4.4. Подбраните езиков стил и терминология, подходящо са съобразени с аудиторията (целевата група, за която е предназначен ЕУМ) на електронния материал?

1.5.Разграничаване на съдържанието

1.5.1. Има ли ясно разпознаване дали съдържанието е теория, личен коментар от страна на преподавателя или негова препоръка и др. ?

- 1.5.2. Има ли заложен нива на трудност на материала?
- 1.5.3. Има ли ясно посочени акценти в съдържанието (напр. ключови думи в различен стил, цвят и т.н.)?

2. Критерий: “Педагогическо представяне” – задължителен

2.1. Педагогическо оформление

- 2.1.1. Правилно ли е разпределено съдържанието на учебния материал?
- 2.1.2. Има ли логическа градация (стъпки) при представянето на съдържанието на материала (познат материал → нов материал)?
- 2.1.3. Стъпките подходящо ли са организирани за самостоятелно обучение?
- 2.1.4. Изграден ли е речник за специфичната терминология?

3. Критерий „Четливост“ – препоръчителен

3.1. Текстобработка

- 3.1.1. Избран ли е подходящ размер шрифт за цялото учебно съдържание?
- 3.1.2. Има ли индикации за разпознаваемост на важната информация?
- 3.1.3. Има ли осигурено цветово единство на съдържанието на ЕУМ?
- 3.1.4. В синхрон ли е форматирането на основните еднотипни или еднородни структурни единици на материала?

4. Критерий „Педагогически дизайн (Instructional Design) на ЕУМ“ – препоръчителен

4.1. Визуален дизайн

- 4.1.1. Подбрани ли са подходящи цветови решения за презентирание на материала?
- 4.1.2. Интегрирани ли инструменти за по-лесно организиране и търсене на информацията (помощно съдържание и препратки към текста)?
- 4.1.3. Съобразено ли е съдържанието на материала за изглед на екран / електронна страница?
- 4.1.4. Има ли заложен въпрос, които да провокират студентите за фокус върху ресурсите и съпътстващите ги учебни дейности (дискусии, решаване на казуси и др.) в дисциплината?
- 4.1.5. Има ли заложен интерактивни фрагменти?

II. Система за проверка и оценяване на качеството на методическия аспект на преподаването на материалите в дистанционна форма на обучение (ДФО) в МУ – Варна

Подлежи на оценка от: ИЦЕДО, ръководител на катедра, титуляр на дисциплината, студенти (обучаеми) в ДФО.

Осигуряване на достъп и последваща оценка на сценария за внедряване на критериите за проверка на качеството:

- В началото на всяка учебна година ИЦЕДО (Интернационален център за електронно и дистанционно обучение) прави проверка на материалите, които предстои да бъдат интегрирани в електронна платформа Blackboard Learn⁺. За да се документира информацията и проследява планирането на използваните ресурси и дейности се попълва следната справка: „Справка за интегрираните в електронна платформа Blackboard Learn⁺ учебни ресурси и дейности по дисциплини ДФО за учебната 20.../20...“;
- Ръководител катедра получава достъп до всички дисциплини, предназначени за дистанционно обучение, за да осигурява непрекъснат контрол, както на прикачените ЕУМ, така и на дейностите по самоподготовка, основно (семестриално изпитване), финално (редовно изпитване) и поправително оценяване на студентите по време на всяка учебна година;
- Титулярят на дисциплината носи отговорност за разпределението на задачите по осъществяване на изпълнението на критериите, заложи в този раздел от системата за оценка на качеството на ДФО в МУ - Варна. График за разпределянето на задачите се прави между преподавателския екип, състоящ се от титуляр и асистенти, съобразно общата им натовареност за съответния семестър. Също така титулярят е ангажиран и с гарантирането на качеството на предлаганата образователна услуга в ДФО и непрекъснат контрол върху дейностите по самоподготовка, основно (семестриално изпитване), финално (редовно изпитване) и поправително оценяване на студентите по време на всяка учебна година;
- Въпроси, свързани с тези критерии са включени в анкетната бланка на обучаемите в ДФО, която е част от отделна секция „Анкетни“ към всяка дисциплина от ДО в МУ - Варна. Систематизирането, анализа и съхранението се осъществява от съответната катедра. Анализи на анкетните резултати се представят на катедрен/факултетен съвет

1. Критерий: “Педагогическо представяне” - задължителен

1.1. Форми на дидактическия стил на представяне на знанията.

1.1.1. Има ли заложи достатъчно дидактически форми за представяне на знанията?

- Теоретична част – лекция;
- Упражнение;
- Дискусионно табла, осигурени дискусии за всяка тема от учебното съдържание на дисциплината за ДО;
- Дейности за самостоятелна работа offline с конкретна дидактическа цел и самооценяване на знанията (казуси, курсови проекти, есета, презентации);
- Дейности за самостоятелна работа online с конкретна дидактическа цел и самооценяване на знанията чрез автоматично заложи тестове.

1.1.2. Дидактическите форми създават ли непрекъсната и устойчива връзка между преподавателя и обучаемите?

1.1.3. Дидактическите форми създават ли синхронизирана с мултимедийните средства атмосфера, за прилагане и осъзнаване на синтезирано познание и визуализиране на

- учебното съдържание (учебни симулации, интерактивни игри, мултимедийни презентации с Power Point, обучаващи програми, видеофилми, видео-лекции и др.)?
- 1.1.4. Използват ли се синергично възможностите на мултимедийната среда?
- звук (говор, музика, звуци);
 - анимация („фотореалистична“, „рисувана анимация“, „3-D“ или „виртуална реалност“ др.);
 - графики;
 - фотографии;
 - текст.

1.2. Има ли обозначение за последна актуализация на ЕУМ?

- 1.2.1. През последната учебна година ли е актуализирано съдържанието на дисциплината?
- 1.3. Заложен ли е тест за определяне на предварителното ниво на знания за обучаемите?

2. Критерий „Визуален изглед и подредба на съдържанието“ - препоръчителен

- 2.1. Има ли изградена ясна структура, която да подпомогне обучение?
- 2.2. Спазена ли е единната рамка (шаблон) за унифициран изглед на менютата (ляво меню на всяка дисциплина) в платформата за обучение Blackboard Learn⁺ ?
- 2.3. Коректно ли се въвежда информацията по секции (лекциите и упражненията се намират само в линк „Учебни модули (лекции и упражнения)“ и т.н.) в платформата за обучение Blackboard Learn⁺ ?

3. Критерий „Тестово съдържание, контрол и самоконтрол на оценяването“ - задължителен

3.1. Средства за контрол и прозрачност на изпитването

- 3.1.1. Примерни тестове за самоподготовка
- 3.1.1.1. Има ли създадени примерни тестове за самостоятелна работа?
- 3.1.1.2. Има ли ясна скала за оценяване на примерните тестове, достъпна за обучаемите в дисциплината?
- 3.1.1.3. Тестовите въпроси на примерните тестове съответстват ли на учебния материал?
- 3.1.1.4. Ясно ли са формулирани въпросите в примерните тестове?
- 3.1.1.5. Има ли изградена система за обратна връзка при правилен и грешен отговор за примерните тестове?
- 3.1.1.6. Има ли ясна инструкция за работа с примерните тестове?
- 3.1.1.7. Обучаемите имат ли инструкция как да разпознават различните типове въпроси, заложен в предварителните (примерни) тестове?
- 3.1.1.8. Има ли съвместимост между скалата за оценяване при тестовете за самоподготовка и приетата единна оценъчна система на МУ – Варна?
- 3.1.2. Оценяване на дейностите за самостоятелна работа offline (поставена конкретна дидактическа цел и самооценяване на знанията - казуси, курсови проекти, есета, презентации и др.)

- 3.1.2.1. Има ли създаден и достъпен за обучаемите график за семестриален, редовен и поправителен контрол за самостоятелните offline дейности?
- 3.1.2.2. Има ли ясна скала за оценяване на самостоятелните offline дейности, достъпна за обучаемите в дисциплината?
- 3.1.2.3. Съдържанието дейностите за самостоятелна работа съответства ли на учебния материал?
- 3.1.2.4. Ясно ли са формулирани въпросите в самостоятелните offline дейности?
- 3.1.2.5. Има ли изградена система за обратна връзка при правилен и грешен отговор за самостоятелните offline дейности?
- 3.1.2.6. Има ли ясна инструкция за работа със самостоятелните offline дейности?
- 3.1.2.7. Има ли съвместимост между скалата (системата) за оценяване на самостоятелните offline дейности и приетата единна оценъчна система на МУ – Варна?
- 3.1.3. Основно тестово изпитване през семестъра (колоквиуми), редовни изпити и поправителни оценявания
 - 3.1.3.1. Има ли създаден и достъпен за обучаемите график за семестриален, редовен и поправителен контрол?
 - 3.1.3.2. Има ли ясна скала за оценяване на основните тестове, достъпна за обучаемите в дисциплината?
 - 3.1.3.3. Тестовите въпроси от основните тестове съответстват ли на учебния материал?
 - 3.1.3.4. Ясно ли са формулирани въпросите в основните тестове?
 - 3.1.3.5. Има ли изградена система за обратна връзка при правилен и грешен отговор за основните тестове?
 - 3.1.3.6. Има ли ясна инструкция за работа с основните тестове?
 - 3.1.3.7. Обучаемите имат ли инструкция как да разпознават различните типове въпроси, заложиени в основните (семестриални, редовни и поправителни) тестове?
 - 3.1.3.8. Има ли съвместимост между скалата за оценяване на основните тестове и приетата единна оценъчна система на МУ – Варна?

III. Система за проверка и оценяване на интегрираната платформа за дистанционно обучение Blackboard Learn⁺ (електронната платформа за дистанционно обучение на МУ – Варна)

Подлежи на оценка от: ИЦЕДО, Отдел информационно осигуряване и технологии (ОИОТ) ръководител на катедра, титуляр на дисциплината, студенти (обучаеми) в ДФО.

Осигуряване на достъп и последваща оценка на сценария за внедряване на критериите за проверка на качеството на обучението чрез електронна платформа Blackboard Learn⁺:

- В ежегодното проучване на мнението на обучаемите (студентите) в ДФО в МУ – Варна са включени и въпроси, свързани с оценяването на платформа Blackboard Learn⁺;

- В ежегодното проучване на мнението на преподавателите, които обучават в ДФ в МУ – Варна са включени и въпроси, свързани с оценяването на платформа Blackboard Learn⁺;
- ИЦЕДО всяка година извършва планови проверки на достъпността към платформата за дистанционно обучение на МУ- Варна. Извършва се проверка за достъпност от различните браузъри и операционни системи, за да бъдат направени най- добри препоръки към потребителите на образователната услуга за работа с платформа Blackboard Learn⁺ и пълно използване на нейния инструментариум;
- ИЦЕДО всяка година извършва планови самопроверки на достъпността към платформата за обучение Blackboard Learn⁺ и сайта за ДО. Изготвят се справки за използваемост на платформата, активни и неактивни потребители;
- ОИОТ участват и осигуряват първоначален достъп до Blackboard Learn⁺, като създават потребителско име и парола на всеки един от потребител в ДФО и последващото им интегриране в цялата база с потребители на МУ - Варна, независимо от системната роля (роля „студент“, „преподавател“ и т.н.). След създаване информацията за новите потребители на Blackboard Learn⁺ се подава към
- ИЦЕДО участват и осигуряват последващ достъп до Blackboard Learn⁺, като вписват потребителско име и парола на всеки един от потребител в ДФО, предоставени от ОИОТ, независимо от системната роля (роля „студент“, „преподавател“ и т.н.). Следва допълване на потребителския профил с необходимите дисциплини, съобразени с ученият план за специалността в ДФО за съответната учебна година.
- ОИОТ и ИЦЕДО осъществяват непрекъснат контрол върху общите дейности за работата си чрез система за информираност при грешки в организирането и администрирането на потребителската информация и нейната актуализация.
- Въпроси, свързани с тези критерии са включени в анкетната бланка на обучаемите в ДФО, която е част от отделна секция „Анкетни“ към всяка дисциплина от ДО в МУ- Варна. Систематизирането, анализа и съхранението се осъществява от съответната катедра. Анализи на анкетните резултати се представят на катедрен/факултетен съвет

1. Критерий: “Обслужване и достъп до системата за обучение” - задължителен

1.1.Обслужване

- 1.1.1. Осигурени ли са различни начини за свързване с ИЦЕДО (стационарен телефон, e-mail)?
- 1.1.2. Служителите на ИЦЕДО поддържат ли добър етикет при комуникация в работна обстановка?
- 1.1.3. В рамките на работната седмица получава ли се отговор на подадено запитване към ИЦЕДО?

1.2. Достъп до платформата за обучение

- 1.2.1. На сайта на МУ- Варна (<http://www.mu-varna.bg>) има ли лесна навигация за достъп до платформа Blackboard Learn⁺ (бърза връзка)?

- 1.2.2. Възникват ли проблеми при стартирането на сайта (<http://idec.mu-varna.bg>) за ДО?
- 1.2.3. Възникват ли проблеми при стартирането на електронната платформата за ДО (<http://elearn.mu-varna.bg>) ?
- 1.2.4. Потребителите на платформата информират ли се своевременно чрез системни съобщения (за поддръжка, важни съобщения, правила), публикувани на екранът за влизане (login screen) в Blackboard Learn⁺ ?
- 1.2.5. Осигурени ли са различни системни роли за работа с платформата за ДО (Системен администратор (System administrator) за обслужване и администриране на сървър, администратори за работа с WEB интерфейс (BB App Administrator), преподаватели и студенти) ?
- 1.2.6. Осигурен ли е достъпност на студенти и преподаватели до всички дисциплини, които са им необходими съответно за обучение и преподаване през учебната година?
- 1.2.7. Осигурен ли безпроблемен потребителски достъп до електронната платформа Blackboard Learn⁺ от всяка точка при наличие на достатъчно бърза интернет връзка?
- 1.2.8. Има ли интегрирана системна за защита от изтриване или незаконна промяна на ЕУМ?

2. Критерий „Тестово съдържание, контрол и самоконтрол на оценяването“ - задължителен

2.1. Примерни тестове за самоподготовка

- 2.1.1. Възникват ли проблеми при стартирането на примерните тестове, които възпрепятстват завършването им?

2.2. Дейностите за самостоятелна работа offline (казуси, курсови проекти, есета, презентации и др.)

- 2.2.1. Възникват ли проблеми при стартирането на задачите и дейностите за самостоятелна работа, които възпрепятстват завършването им?

2.3. Основно тестово изпитване (през семестъра (колоквиуми), редовни изпити и поправителни оценявания)

- 2.3.1. Възникват ли проблеми при стартирането на основните тестови изпитвания, които възпрепятстват завършването им?

3. Критерий „Потребителски интерфейс“ – препоръчителен

- 3.1. Лесна ли е навигацията на страницата при първоначално вписване (начална страница - home page) в Blackboard Learn⁺ ?
- 3.2. Навигационните бутони носят ли достатъчна информация за съдържанието им?
- 3.3. Менюта за разбираеми ли са и носят ли достатъчно информация?
- 3.4. Има ли оптимизация на учебният процес, чрез възможност за използване на мобилни смарт устройства (телефони, планшети)?
- 3.5. Има ли улеснен достъп до основната навигационна лента с бутони и менюта?
- 3.6. Има ли създадена възможност за персонализиране на темата (цветово решение чрез шаблони) на началната страница за всеки потребител?

3.7. Мултимедийното съдържание възпроизвежда ли се без проблем?

4. **Критерий „Канали за комуникация“ - задължителен**

4.1. Има персонализирано учебно съдържание (разделение на учебните материали в съответствие с изучаваните дисциплини и специалности)?

4.2. Осигурена ли е удобна и логична връзка между теория и дейностите за самоконтрол?

4.3. Осигурени ли са различни възможности за асинхронна комуникация? (дискусионни форуми, e-mail-съобщения, излъчване на аудио или видео)?

4.4. Осигурени ли са различни възможности за синхронна комуникация (моментални съобщения (чат), телефонен разговор, дискусия в реално време, видео и аудиоконференции и др.)?

4.5. Обучаемите имат ли лесен достъп до информация за преподавателите и формите за контакт с тях?

4.6. Потребителите в ДФО запознати ли са със своите права, задължения и възможности за работа в Blackboard Learn⁺, както и с различните опции за учебна комуникация чрез системата?

IV. Постоянен контрол на качеството на образователната услуга в ДФО в МУ – Варна

- Контролът на качеството на интегрираните софтуерни средства в дистанционна форма на обучение и използваните електронни учебни материали ще осъществява от Експертния съвет за дистанционно обучение (ЕСДО).

Забележка:

Критериите за оценка на качеството се разделят на две групи:

- **Задължителни**, които могат да имат съвсем минимално отклонение за изпълнение
- **Препоръчителни**, които имат опционен характер на изпълнение.

Описание на използваните съкращения:

МУ – Варна – Медицински университет „Проф. Д-р Параскев Стоянов“ - Варна

ДФО - дистанционна форма на обучение

ДО - дистанционно обучение

ИЦЕДО - Интернационален център за електронно и дистанционно обучение

ОИОТ - Отдел информационно осигуряване и технологии